Дело № 05-0349/2604/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 19 марта 2025 года

ул. Гагарина, д. 9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

с участием привлекаемого лица Гусева А.О.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном часть 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Гусева Александра Олеговича, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 19 КоАП РФ,

установил:

Гусев А.О., являясь лицом, в отношении которого решением Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 12.10.2023, вступившего в законную силу 23.01.2024, решением Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 09.01.2025, вступившего в законную силу 24.01.2025, установлено административное ограничение в виде обязательства являться орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации 3 раза в месяц в дни, установленные органом внутренних дел, при постановке на учет под роспись были разъяснены дни явки на регистрацию, а именно в первый, второй, третий понедельник каждого месяца с 9:00 до 17:00 часов, за исключением выходных дней, при выпадении на выходной день, следующий рабочий день, а также права и обязанности, ранее привлекавшийся к административной ответственности по части 1 статьи 19.24 КоАП РФ по постановлению мирового судьи судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры № 05-1377/2613/2024 от 03.07.2024, вступившему в законную силу 14.07.2024, 10.02.2025 с 09:00 до 17:00 Гусев А.О. не явился на регистрацию в УПП № 2 УМВД России по г. Сургуту, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 42/2, чем нарушил ограничение, установленное судом, при отсутствии признаков преступления, предусмотренных частью 1 статьи 314.1, частью 2 статьи 314.1 УК РФ, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела Гусев А.О. ходатайств не заявил, вину не оспаривал, указав, что забыл, инспектор забыл об этом тоже.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав объяснения Гусева А.О., суд приходит к следующим выводам.

Факт и обстоятельства совершения Гусевым А.О. административного правонарушения подтверждаются доказательствами: протоколом об административном правонарушении 86 № 343835 от 18.03.2025;

рапортом старшего инспектора ГОАН ОУУПиДН УМВД России по г. Сургуту от 18.03.2025,

копией решения Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 12.10.2023, вступившего в законную силу 23.01.2024,

копией решения Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 09.01.2025, вступившего в законную силу 24.01.2025,

объяснениями Гусева А.О., в которых он не оспаривает факт своего отсутствия 10.02.2025 с 09:00 до 17:00 на регистрацию в УПП № 2 УМВД России по г. Сургуту, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 42/2,

справкой на физическое лицо,

копией постановления мирового судьи судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры № 05-1377/2613/2024 от 03.07.2024, вступившего в законную силу 14.07.2024,

копией заявления, копией графика прибытия, копией регистрационного листа.

Указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Гусева А.О. состава вменяемого административного правонарушения.

Применительно к объективной стороне административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных, обязанность, подлежащая выполнению лицом, устанавливается распоряжением или требованием должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), а потому содержание требований, которые не выполнены виновным, относится к существу административного правонарушения, определяет событие административного правонарушения.

В действиях Гусева А.О. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания суд в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Гусева А.О., его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность привлекаемого лица, является признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Гусева А.О., предусмотренным статьей 4.3 КоАП РФ, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 19 КоАП РФ в течение года.

Должных выводов для себя из факта привлечения к административной ответственности неоднократно по главе 19 КоАП РФ Гусев А.О. для себя не сделал.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьей 29.2 КоАП РФ, не установлено.

Предусмотренных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ обстоятельств судом не установлено, о наличии заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста, Гусев А.О. суду в ходе рассмотрения дела не заявил.

По санкции статьи предусмотрено наказание в виде обязательных работ на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

На основании изложенного, учитывая отношение Гусева А.О. к совершенному правонарушению, мировой судья назначает ему административное наказание в виде обязательных работ, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

В силу статье 3.13 КоАП РФ обязательные работы устанавливаются на срок от двадцати до двухсот часов и отбываются не более четырех часов в день. Максимальное время обязательных работ может быть увеличено до восьми часов в день в порядке, предусмотренном частью 10 статьи 32.13 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ, мировой судья

постановил:

признать Гусева Александра Олеговича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 40 (сорок) часов.

Разъяснить Гусеву Александру Олеговичу что в соответствии со статьей 32.13 КоАП РФ, виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, определяются органами местного само-управления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполни-тельной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов. Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее 10 дней со дня возбуждения судебным-приставом исполнителем исполнительного производства.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мировой судья Н.В. Разумная